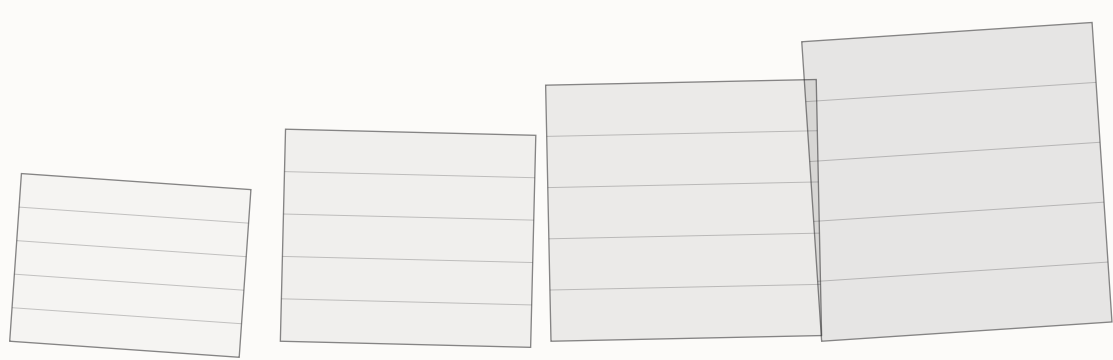




BOEK VI

Het post-digitale verzet

Protocolen voor kopers, creators en chatters, en het post-digitale manifest

Jona Zeno De Smet · Editie 01 · 2026 · 21 × 21 cm
Onafhankelijke onderzoeks- en essaypublicatie · vrij verspreidbaar voor educatieve en onderzoeksdoeleinden.

BOEK VI VAN ZES

Het post-digitale verzet

Van analyse naar handeling: bewijs veiligstellen, contracten toetsen, rechten uitoefenen — en de vraag beantwoorden die deze markt bedient.

Deze uitgave maakt deel uit van een reeks van zes boeken. Elk deel is zelfstandig leesbaar en draagt zijn eigen bronnen- en claimregister. Alles wat als feit wordt gepresenteerd, is terug te voeren op een genummerde bron achterin. Waar een bewering dat niveau niet haalt, staat zij als onbevestigd of als hypothese geregistreerd en wordt zij in de tekst zo genoemd.

LEESWIJZER BIJ DE STATUSAANDUIDINGEN

VASTGESTELD — meervoudig gedocumenteerd in primaire of onafhankelijke bronnen. GEDOCUMENTEERD — één degelijke bron, nog niet onafhankelijk bevestigd. BETWIST — partijen spreken elkaar tegen of de zaak is onder de rechter. ONBEVESTIGD — plausibel, maar zonder controleerbaar bewijs in dit dossier. HYPOTHESE — interpretatiekader van de auteur, uitdrukkelijk geen feit.

De zes delen: I De technologische deceptie · II De financiële schaduw economie · III De neurobiologie van de verslaving · IV De sociologische implosie · V Het juridisch failliet & modelwetgeving · VI Het post-digitale verzet.

Opbouw van dit deel

HOOFDSTUK		WAT HET VASTSTELT
01	Protocol voor de gedupeerde koper	Wie ontdekt dat hij betaalde voor gesprekken met iemand anders dan hij dacht, heeft een korte periode waarin bewijs nog bestaat.
02	Protocol voor de creator: sanering van het contract	Drie bepalingen bepalen of een samenwerking een dienstverlening is of een overname.
03	Protocol voor de chatter	De laagstbetaalde schakel draagt het grootste morele gewicht en heeft de minste bescherming.
04	Onbetaalde gemeenschap als tegenvoorstel	Regulering corrigeert het aanbod.
05	Het post-digitale manifest	Zes uitgangspunten.
06	Wat dit dossier niet bewijst	Het zwakste deel van een onderzoek is de plaats waar een auteur doorredeneert voorbij zijn materiaal.
07	Methodologie, wederhoor en correctiebeleid	Hoe dit dossier is samengesteld, welke bronsoorten welk gewicht krijgen, wat er niet is gedaan en hoe fouten worden hersteld.
08	Wat er moet gebeuren, en door wie	Sluitstuk: de adressering.

Achterin: begrippenlijst, claimregister, bronnenregister en colofon met QR-code naar het live claimregister.

Protocol voor de gedupeerde koper

Wie ontdekt dat hij betaalde voor gesprekken met iemand anders dan hij dacht, heeft een korte periode waarin bewijs nog bestaat. Dit hoofdstuk is een handelingsvolgorde, geen troost.

Stap 1 – Bewijs vastleggen vóór opzegging

Zeg niets op en verwijder niets voordat het gesprek is veiliggesteld. Na opzegging vervalt in veel gevallen de toegang tot de berichtengeschiedenis. Maak volledige schermafdrucken met zichtbare datum en tijd, exporteer waar het platform dat aanbiedt, en bewaar de bankafschrijvingen met omschrijving, bedrag en datum in één map.

Stap 2 – Het inzageverzoek

Onder artikel 15 AVG heeft iedere betrokkene recht op inzage in de persoonsgegevens die over hem worden verwerkt, inclusief de ontvangers en het doel. [BR-32] Dat recht geldt tegenover het platform én tegenover het beheerbureau, voor zover dat bureau als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker optreedt. Een inzageverzoek is kosteloos en moet binnen één maand worden beantwoord.

MODELTEKST INZAGEVERZOEK

‘Op grond van artikel 15 AVG verzoek ik om inzage in alle persoonsgegevens die u over mij verwerkt, waaronder gespreksnotities, classificaties, segmenten en scores, alsmede om opgave van de ontvangers van deze gegevens en van de verwerkingsdoeleinden. Ik verzoek tevens om mededeling of bij de communicatie met mij geautomatiseerde systemen of derden zijn ingezet.’

Stap 3 – De betaalroute

Bij niet-toegestane transacties biedt PSD2 een terugbetalingsrecht, met de bewijslast voor autorisatie bij de betaaldienstverlener. [BR-45] Bij wél geautoriseerde maar mogelijk misleidend tot stand gekomen betalingen is de route civielrechtelijk: het geschil gaat dan over de vraag wat is voorgesteld. Boek II beschrijft waarom die vraag zo moeilijk ligt.

Stap 4 – De melding

Meld bij de nationale consumentenautoriteit en, waar het om gegevensverwerking gaat, bij de gegevensbeschermingsautoriteit. Vermeld feitelijk wat is waargenomen, met data en bedragen, zonder conclusies over strafbaarheid. Een melding met documenten weegt zwaarder dan tien meldingen zonder.

BEWIJSGRENS

Dit protocol is geen juridisch advies en geeft geen garantie op resultaat. Het beschrijft bestaande rechten en de volgorde waarin het gebruik ervan praktisch het meest kans maakt.

HOOFDSTUK 02

Protocol voor de creator: sanering van het contract

Drie bepalingen bepalen of een samenwerking een dienstverlening is of een overname. Wie ze kent, kan ze toetsen voordat hij tekent — en aanvechten nadat hij tekende.



De drie kernbepalingen

- Toegang: wie beheert het wachtwoord, het e-mailadres en de tweefactorherstelcodes? Uitsluitend de creator — elke andere afspraak is een overdracht van zeggenschap.
- Uitbetaling: op wiens rekening komt de platformuitbetaling binnen? Uitsluitend op de rekening van de creator, met doorbetaling van commissie aan het bureau, nooit omgekeerd.
- Beëindiging: welke opzegtermijn geldt, en welke boete? Een termijn van meer dan drie maanden of een boete die het jaarinkomen benadert, verstoort het evenwicht wezenlijk.

Bedingen die het evenwicht tussen partijen aanzienlijk verstoren ten nadele van de consument zijn onder Europees recht toetsbaar en kunnen nietig zijn. [BR-46] [CL-28] Waar de creator als particulier toetreedt zonder onderneming, is die toets een reële route en geen theoretische.

Gegevens terugvorderen

De creator heeft daarnaast eigen AVG-rechten tegenover het bureau: inzage in de gegevens die over abonnees onder haar naam zijn vastgelegd, en de vraag wie daarvoor verwerkingsverantwoordelijke is. [BR-32] Die vraag is niet retorisch: het antwoord bepaalt wie aansprakelijk is wanneer die dossiers uitlekken.

WANNEER HET GEEN CONTRACTKWESTIE MEER IS

Wanneer toegang wordt afgenomen, uitbetaling wordt geblokkeerd of er wordt gedreigd met publicatie van materiaal, is het geen commercieel geschil maar mogelijk een strafbaar feit. In gedocumenteerde gevallen leidde dit tot vervolging. [BR-05] [BR-17] Leg de dreiging vast en meld haar.

HOOFDSTUK 03

Protocol voor de chatter

De laagstbetaalde schakel draagt het grootste morele gewicht en heeft de minste bescherming. Dit hoofdstuk beschrijft wat er wél mogelijk is.

Chatters werken doorgaans buiten de EU, vaak zonder arbeidsovereenkomst, en worden betaald per bericht of op commissie. [BR-06] [BR-19] [BR-20] Hun juridische positie is zwak, hun bewijspositie niet. Alles wat zij doen, verloopt via systemen die loggen.

Wat te bewaren

- Het trainingsmateriaal en de gespreksinstructies, met datum van ontvangst.
- De roosters en de uitbetalingsoverzichten per periode.
- Instructies die aansturen op verzwijgen van de eigen rol, en instructies over kwetsbare abonnees.
- Communicatie waarin druk of dreiging wordt uitgeoefend.

Die documenten vormen het materiaal waarop journalistiek onderzoek en toezicht tot dusver hebben gedraaid. Vier redacties hebben op precies dit soort materiaal de sector in kaart gebracht. [BR-07] [BR-15] [BR-16] [BR-06]

VEILIGHEID EERST

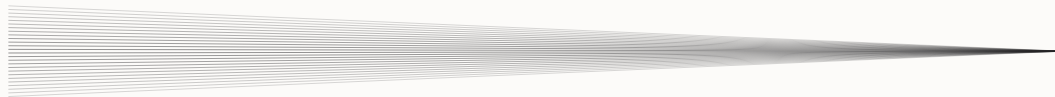
Bewijs verzamelen brengt risico mee voor wie afhankelijk is van het inkomen. Dit dossier roept niemand op tot handelingen die zijn positie in gevaar brengen. Waar publicatie te riskant is, bestaan er redacties en toezichthouders die vertrouwelijk materiaal aannemen.

DEEL II – HERSTEL

HOOFDSTUK 04

Onbetaalde gemeenschap als tegenvoorstel

Regulering corrigeert het aanbod. Zij vult niets aan. Het tweede deel van het antwoord ligt buiten het recht.



De vraag waarop deze bedrijfstak antwoordt — aandacht, erkenning, iemand die je naam kent — is echt. Boek IV stelde vast dat er een grote betalende vraag naar is en dat de oorzaak daarvan niet met zekerheid is toe te schrijven. Wat wel vaststaat, is dat een betaald antwoord op die vraag per definitie eindigt bij het opzeggen van de betaling.

Het alternatief is niet romantisch en niet nieuw: verbanden waarin contact geen prijs heeft. Verenigingen, koren, sportclubs, buurtinitiatieven, vrijwilligerswerk, plekken waar aanwezigheid genoeg is. Hun kenmerkende eigenschap is niet dat ze analoog zijn, maar dat de relatie niet verdwijnt wanneer het geld stopt.

FEIT, INTERPRETATIE, VOORSTEL

Feit: betaald contact eindigt bij beëindiging van de betaling. Interpretatie: dat maakt het structureel ongeschikt als antwoord op langdurige eenzaamheid. Voorstel: beleid dat de vraagzijde adresseert — betaalbare ruimte voor verenigingen, werktijden die contact toelaten — hoort bij elk voorstel dat het aanbod reguleert.

Geen technologiekritiek

Dit is geen pleidooi tegen digitaal contact. Het onderscheid dat ertoe doet, loopt niet tussen scherm en ontmoeting, maar tussen contact waarvan je weet wie er aan de andere kant zit en contact waarvan je dat niet weet. Het hele dossier draait om dat ene onderscheid.

Het post-digitale manifest

Zes uitgangspunten. Geen ideologie, geen beweging, geen oproep tot boycot — alleen wat uit de voorgaande vijf boeken volgt.



I. Wie schrijft, wordt genoemd

Bij betaald persoonlijk contact heeft de betalende partij recht op de mededeling of de tekst afkomstig is van de genoemde persoon, van een medewerker, of van een geautomatiseerd systeem. Die mededeling is niet belastend en niet duur; haar afwezigheid is een keuze.

II. Intimiteit is geen dossier

Wat iemand in een als persoonlijk gepresenteerd gesprek vertelt over rouw, relaties of gezondheid, is geen bedrijfsmiddel. Bijzondere categorieën persoonsgegevens verdienen hier dezelfde bescherming als elders. [BR-32]

III. Wie de opbrengst neemt, draagt de verantwoordelijkheid

Een partij die de gespreksvoering organiseert en er het grootste deel van de opbrengst uit haalt, kan zich niet verschuilen achter de naam op het account. Ketenaansprakelijkheid is hier de enige werkbare toerekening.

IV. Ontwerp dat bindt, valt onder toezicht

Wat in kansspelen en in games met aankopen als risico-ontwerp wordt behandeld, verdient hier dezelfde behandeling: uitgavenoverzicht, plafondmogelijkheid, afkoelingsmoment.

V. Het bewijs blijft bij de koper

Gespreksgeschiedenis en betaalgegevens moeten exporteerbaar zijn en na beëindiging toegankelijk blijven. Zonder bewijs is elk recht theoretisch.

VI. Twijfel wordt uitgesproken, niet verborgen

Wie een misstand aanklaagt, markeert wat hij niet weet. Dit dossier doet dat in elk hoofdstuk, en verwacht hetzelfde van wie het weerspreekt.

Wat dit dossier niet bewijst

Het zwakste deel van een onderzoek is de plaats waar een auteur doorredeneert voorbij zijn materiaal. Dit hoofdstuk benoemt die plaatsen expliciet en degradeert vier beweringen die elders in dit project eerder te stellig zijn gebracht.

Een dossier dat alleen bevestigt wat de auteur al vond, is een pamflet. Wat volgt zijn de beweringen die dit onderzoek niet kan dragen, met de reden waarom niet en met de aanduiding van het bewijs dat ze alsnog zou kunnen dragen.

1. Micro-transacties als witwas- en cardingkanaal

De stelling dat virale verkoophypes op sociale platformen op grote schaal dienen als dekmantel voor het testen van gestolen kaartgegevens, is in dit onderzoek niet onderbouwd. Er is geen opsporingsbron, geen toezichtsrappport en geen rechtbankdossier gevonden dat dit staaft voor deze specifieke markt. Fraude met terugboekingen bestaat aantoonbaar — de CRM-leveranciers verkopen er waarschuwingfuncties voor [BR-25] — maar dat is iets anders dan een georganiseerde witwasstraat. Status: onbevestigd (CL-15). Vereist bewijs: een strafdossier, een rapport van een financiële toezichthouder of een gedocumenteerd patroon van een betaaldienstverlener.

2. Demografische effecten

De gedachte dat deze bedrijfstak meetbaar bijdraagt aan dalende geboortecijfers of aan het uitblijven van relatievorming, is niet getoetst en waarschijnlijk niet toetsbaar met de beschikbare gegevens. Geboortecijfers dalen in vrijwel alle hoge-inkomenslanden om redenen die uitvoerig bestudeerd zijn — woonkosten, arbeidsparticipatie, uitgestelde gezinsvorming. Eén bedrijfstak daaruit isoleren als oorzaak is methodologisch onhoudbaar. Status: onbevestigd (CL-16).

3. Het ‘90 procent’-getal

In eerdere versies van dit manuscript stond dat het beeld van de zelfstandige maker bij minstens negentig procent van de topprofielen een constructie is. Dat getal heeft geen bron. Het wordt hierbij ingetrokken.

Wat wél gesteld kan worden: bij accounts met grote volumes is individuele beantwoording fysiek onmogelijk, en uitbesteding is bij toppagina's gedocumenteerd. [BR-01] Een percentage hoort daar niet bij zolang niemand telt.

4. Het maatschappelijke complot

De stelling dat deze bedrijfstak bewust wantrouwen tussen mannen en vrouwen aanjaagt om vervolgens de oplossing te verkopen, is in dit dossier een hypothese en geen vaststelling (CL-17). Er is geen bron die een intentie aantoonst. Wat wel verdedigbaar is, is een economische observatie zonder intentie: een markt die vraag ondervindt uit eenzaamheid heeft geen belang bij afnemende eenzaamheid. Dat is een belangenanalyse, geen samenzwering, en het onderscheid is niet cosmetisch — het is het verschil tussen een argument dat standhoudt en een dat zichzelf diskwalificeert.

WAAROM DEZE AFBAKENING HET DOSSIER STERKER MAAKT

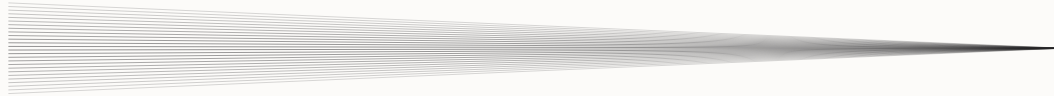
Iedere weerlegde claim in een dossier besmet de claims die wél kloppen. Door CL-15 tot en met CL-17 expliciet buiten het feitelijke deel te houden, blijft wat overblijft — chat-vervanging, commissiestructuren, sleutelmacht, segmentatiesoftware, de juridische lacune — onaantastbaar met bronnen die iedereen kan natrekken.

Wat wél vaststaat, in één alinea

Betaalde chatters schrijven namens creators zonder dat abonnees dat weten; dat is door vier redacties van binnenuit vastgelegd. Software voor die praktijk wordt openlijk verkocht met segmentatie op bestedingsvermogen en met AI die in de stem van de creator schrijft. Bureaus nemen de helft tot twee derde van de inkomsten en beheren in gedocumenteerde gevallen de toegang tot account, geld en archief. Er zijn bedreigingen vastgelegd en er loopt een strafzaak. Twee Amerikaanse collectieve procedures en één Duitse uitspraak behandelen de praktijk als mogelijke of vastgestelde misleiding. Vanaf augustus 2026 moet AI zich melden; de menselijke plaatsvervanger niet. Dat is het dossier. Het is genoeg.

Methodologie, wederhoor en correctiebeleid

Hoe dit dossier is samengesteld, welke bronsoorten welk gewicht krijgen, wat er niet is gedaan en hoe fouten worden hersteld.



Bewijsladder

Bronnen zijn niet gelijkwaardig. Dit dossier hanteert vier niveaus. Ten eerste primaire documenten: jaarrekeningen, wetteksten, processtukken en publieke productpagina's van leveranciers. Deze wegen het zwaarst omdat iedere lezer ze kan openen. Ten tweede onderzoeksjournalistiek van redacties met een gepubliceerde werkwijze en rechtzettingsbeleid, in het bijzonder waar de journalist zelf binnen de praktijk heeft gewerkt. Ten derde wetenschappelijk werk met beschreven methode en steekproef. Ten vierde losse getuigenissen, die in dit dossier nooit alleen een vaststelling dragen.

Wat niet is gedaan

- Er is geen wederhoor gevraagd aan de genoemde platformen, bureaus en softwareleveranciers. Dit is een documentanalyse op basis van openbaar materiaal; dat is een beperking en wordt hier als zodanig benoemd.
- Er is geen eigen undercoveronderzoek verricht. Alle beschrijvingen van de werkvloer zijn ontleend aan journalisten die dat wel deden.
- Er zijn geen individuele accounts, creators of abonnees geïdentificeerd. Namen komen uitsluitend voor waar zij al gepubliceerd zijn in de bronnen.
- Er is geen kwantitatieve schatting gemaakt van de omvang van chat-vervanging. Alle circulerende percentages missen een controleerbare basis.

Omgang met het manuscriptmateriaal

Dit project begon als een verzameling essays en aantekeningen met een aanzienlijk speculatief deel. Bij de samenstelling van deze editie is dat materiaal getoetst aan de bronnen. Wat standhield, staat in de delen I tot en met III. Wat niet standhield, staat in hoofdstuk 10 en in het claimregister met de status onbevestigd of hypothese. Niets uit het oorspronkelijke materiaal is stilzwijgend blijven staan; de literaire bewerking ervan leeft voort in de leeseditie, waar zij als interpretatie herkenbaar is.

Correctiebeleid

Een feitelijke onjuistheid wordt gecorrigeerd zodra zij met bron wordt gemeld, en de correctie wordt vermeld in de versiegeschiedenis van de online-editie. Claims kunnen van status veranderen in beide richtingen. Een claim die naar beneden wordt bijgesteld, blijft zichtbaar in het register met vermelding van de reden; hij wordt niet verwijderd. De online-editie is leidend; de vaste uitgave draagt een versiedatum.

Belangenverklaring

De auteur ontvangt geen vergoeding van enige partij in de beschreven markt, van geen platform, geen bureau, geen leverancier en geen belangenorganisatie. Er is geen betaalde toegang tot dit dossier. De publicaties zijn vrij te verspreiden voor onderwijs- en onderzoeksdoeleinden.

Sluitstuk: de adressering. Elk voorstel uit deze zes boeken, gekoppeld aan de partij die het kan uitvoeren.

Zes van de zeven maatregelen vergen geen nieuwe wetgeving. Dat is de belangrijkste bevinding van deze hexalogie: het grootste deel van het probleem is niet ongeregeld, maar ongehandhaafd. De enige echt nieuwe regel is de eerste — en die is de kortste.

Deze uitgaven zijn gebaseerd op openbare bronnen. Er is geen wederhoor toegepast bij individuele bureaus of personen; er worden in deze boeken dan ook geen individuele beschuldigingen geuit die niet reeds door een genoemde redactie of rechter zijn gepubliceerd. Correcties worden opgenomen in het publieke correctieregister en in de versiegeschiedenis van de website.

Daarmee sluit het dossier. Niet met een oproep, maar met een controleerbare lijst. Wie haar wil weerleggen, heeft de bronnen erbij.

Begrippenlijst

Bewijsgrens — Kader in deze publicaties dat per hoofdstuk aangeeft wat is vastgesteld en wat niet. Buiten die grens doet het dossier geen uitspraak.

Chatter — Betaalde medewerker die namens een creatoraccount berichten schrijft, doorgaans in ploegen en voor meerdere accounts tegelijk.

CRM — Customer relationship management: database waarin per abonnee gespreksgeschiedenis, koopgedrag, voorkeuren en persoonlijke gegevens worden bijgehouden.

Ketenaansprakelijkheid — Juridisch beginsel waarbij een opdrachtgever of platform mede aansprakelijk is voor overtredingen verderop in de keten die het faciliteert en waarvan het profiteert.

Segmentatie — Het indelen van abonnees in groepen op basis van gedrag, abonnementsduur of bestedingsvermogen, om berichten en prijzen per groep te sturen.

Substitutie-effect — Het vervangen van een goed of activiteit door een alternatief. In Boek IV: de mate waarin betaald digitaal contact offline contact verdringt — gemeten waar het kan, hypothese waar niet.

Wederhoor — Het voorleggen van beschuldigingen aan de betrokken partij vóór publicatie. Deze uitgaven hebben dat niet gedaan; de beperking staat in Boek VI verantwoord.

REGISTER II

Claimregister

Elke bewering van dit deel staat hieronder met haar status en haar bronnen. Wie het oneens is, hoeft niet het geheel te bestrijden: het volstaat één regel te weerleggen.

CODE	STATUS	BEWERING	BRONNEN
CL-15	ONBEVESTIGD	Micro-transacties op sociale platformen dienen op grote schaal als witwas- of cardingkanaal. Er is in dit dossier geen enkele opsporings-, toezichts- of rechtbankbron die dit staaft. Tot die er is: geen bewering, maar een onderzoeksvraag.	—
CL-16	ONBEVESTIGD	De sector veroorzaakt meetbare demografische effecten (geboortecijfers, relatievorming). Er bestaat geen studie die een causaal verband legt. Correlaties met eenzaamheidscijfers volstaan niet.	—
CL-17	HYPOTHESE	De bedrijfstak profiteert van maatschappelijk wantrouwen dat zij deels zelf voedt. Interpretatiekader van de auteur, geïnspireerd op onderzoek naar commodificatie. Geen feitelijke vaststelling.	BR-26, BR-29
CL-28	VASTGESTELD	Contractbedingen die een consument of maker de toegang tot eigen account, inkomsten en gegevens ontzeggen, zijn toetsbaar aan het Europese recht inzake oneerlijke bedingen. Richtlijn 93/13/EEG en de AVG bieden bestaande, niet-hypothetische toetsingsgronden.	BR-46, BR-32

Bronnenregister

Alle bronnen zijn openbaar en zonder betaalmuur of via een bibliotheek raadpleegbaar. Bronnen van marktpartijen worden uitsluitend gebruikt als bewijs van wat die partij zelf beweert.

- BR-01 Reuters** — **“OnlyFans’ porn juggernaut fueled by a deception”** · Andrew R.C. Marshall, Jason Szep, Linda So · 30 juli 2024 · Onderzoeksjournalistiek · reuters.com/investigates/special-report/onlyfans-sex-chatters/
- BR-05 BBC News** — **“OnlyFans ‘agents’ control and threaten creators while taking half their earnings”** · Natasha Cox, Amelia Ellis, Kirstie Brewer, Mike Radford · 15 juni 2026 · Onderzoeksjournalistiek · bbc.com/news/articles/c932gpk2l1do
- BR-06 BBC News** — **“‘Icky and heartbreaking’: Life as an OnlyFans ‘chatter’”** · Chris Vallance · 11 maart 2026 · Onderzoeksjournalistiek · bbc.com/news/articles/cq571g9gd4lo
- BR-07 WIRED** — **“I Went Undercover as a Secret OnlyFans Chatter”** · Brendan I. Koerner · 15 mei 2024 · Reportage · wired.com/story/i-went-undercover-secret-onlyfans-chatter-wasnt-pretty/
- BR-15 GQ Duitsland** — **undercover als chatter (Ella Fleck)** · 20 augustus 2026 · Reportage · gq-magazin.de/artikel/undercover-bei-onlyfans-ella-fleck-chat-agenturen-maenner
- BR-16 SRF «DOK»** — **“Betrug mit Sexting: Ghostwriter zocken auf OnlyFans Männer ab”** · Ilona Stämpfli · 16 januari 2024 · Reportage · srf.ch/sendungen/dok/betrug-mit-sexting
- BR-17 De Morgen** — **“In de klauwen van de e-pooier” (strafzaak G.W., zitting september 2026)** · Eline Bergmans · 27 juli 2026 · Rechtbankverslag · demorgen.be/nieuws/~b6f337a0/
- BR-19 Rappler** — **tweeluid over Filipijnse editors en chatters** · Shay Du · 4-5 februari 2026 · Onderzoeksjournalistiek · rappler.com/newsbreak/in-depth/behind-onlyfans-filipino-workers/
- BR-20 Nikkei Asia** — **“Filipino OnlyFans ‘chatters’ struggle with mental health, job security”** · Michael Beltran · 21 oktober 2025 · Journalistiek · asia.nikkei.com/spotlight/society/
- BR-25 OnlyMonster** — **publieke agency- en prijspagina’s** · geraadpleegd 19 september 2026 · Productdocumentatie · onlymonster.ai/agency
- BR-31 Richtlijn 2005/29/EG oneerlijke handelspraktijken (UCPD), art. 6-7 en bijlage I** · geconsolideerde tekst · Wetgeving · eur-lex.europa.eu/eli/dir/2005/29/oj
- BR-32 Verordening (EU) 2016/679 (AVG), art. 5, 6, 9, 13-15 en 22** · geconsolideerde tekst · Wetgeving · eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj
- BR-33 Verordening (EU) 2022/2065 (DSA), art. 25, 26 en 27** · geconsolideerde tekst · Wetgeving · eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj
- BR-34 Verordening (EU) 2024/1689 (AI-verordening), art. 50 + richtsnoeren Europese Commissie** · toepasselijk vanaf 2 augustus 2026 · Wetgeving · ai-act-service-desk.ec.europa.eu
- BR-43 OESO** — **Society at a Glance / Family Database, indicatoren over partnervorming, alleenwonenden en sociale contacten** · meerjarige reeksen per land · Statistiek · oecd.org/social/family/database.htm
- BR-45 Richtlijn (EU) 2015/2366 (PSD2), art. 64-74 over autorisatie, niet-toegestane transacties en terugbetaling** · geconsolideerde tekst · Wetgeving · eur-lex.europa.eu/eli/dir/2015/2366/oj
- BR-46 Richtlijn 93/13/EEG oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten** · geconsolideerde tekst · Wetgeving · eur-lex.europa.eu/eli/dir/1993/13/oj

COLOFON

Boek VI — Het post-digitale verzet

Auteur: Jona Zeno De Smet. Architectuur en platform: Delplanche (delplanche.com · delplanche.cloud).
Formaat 21 × 21 cm. Zetwerk in DejaVu Serif en DejaVu Sans. Papierkleur #fcfbf9, inkt #242325, accent
#8b1e2d.

Correcties met bronvermelding worden verwerkt in de online-editie en vermeld in de versiegeschiedenis.
Het claimregister op de website is de actuele versie; de QR-code hiernaast verwijst ernaar.



Live claimregister: <https://id-preview--73c9b015-931b-4472-a45c-d1bff8769711.lovable.app/claims>

© 2026 – Publiek archief voor controle en debat; vrij verspreidbaar voor educatieve en onderzoeksdoeleinden.